



RÚBRICA PARA EL DISEÑO DE PROYECTOS DE ABP
© BUCK INSTITUTE FOR EDUCATION (BIE) 2017

Traducción propia

Elementos esenciales del diseño del proyecto	Carece de características de un efectivo ABP <i>El proyecto tiene uno o más de los siguientes problemas en cada área:</i>	Necesita mayor desarrollo <i>El proyecto incluye algunas características para un efectivo ABP, pero con algunas debilidades:</i>	Incluye las características de un efectivo ABP <i>El proyecto tiene las siguientes fortalezas:</i>
Contenidos clave, comprensión y habilidades para el éxito¹	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Las metas de aprendizaje de los estudiantes² no son claras ni específicas; el proyecto no está enfocado en el currículum³. ➤ El proyecto no se orienta, no toma en consideración ni genera un soporte para el desarrollo de habilidades para el éxito. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El proyecto está enfocado en contenidos y comprensión derivados del currículum, pero podría abordar muy pocas metas, demasiadas o poco relevantes. ➤ Las habilidades para el éxito son abordadas, pero podrían ser demasiadas para desarrollarlas y evaluarlas adecuadamente. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El proyecto está enfocado hacia el aprendizaje de contenidos específicos y relevantes, comprensión y habilidades que se derivan del currículum y centrales para sectores específicos del plan de estudios. ➤ Importantes habilidades para el éxito son desarrolladas y evaluadas, tales como pensamiento crítico, resolución de problemas, colaboración y auto-gestión.
Problema o pregunta desafiante	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El proyecto no está enfocado sobre la base de un problema o pregunta (puede ser más bien como una unidad con un 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El proyecto está enfocado en base a un problema o pregunta central, pero su nivel de desafío 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El proyecto está enfocado en base a un problema o pregunta central, con un apropiado nivel de desafío.

¹ Las “habilidades clave para el éxito” son equivalentes a las llamadas “habilidades para el siglo XXI” o “habilidades para la vida”.

² Cuando se escribe “los estudiantes” debe subentenderse que se habla de “los y las estudiantes”. Lo mismo aplica para el caso del docente.

³ BIE utiliza en este contexto el término “standards.” Hemos seguido a *Educar Chile* en el uso de la palabra “currículum” para traducir este término, pero usado en un sentido amplio para referirse a los resultados o aprendizajes esperados de acuerdo a las orientaciones del MINEDUC (currículum, el plan de estudios, etc.).

	<p>conjunto de tareas); o el problema o pregunta es de muy fácil resolución como para justificar un proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El problema o pregunta central no se expresa como una pregunta conductora para el proyecto, o está inadecuadamente formulada, por ejemplo: <ul style="list-style-type: none"> ✓ tiene una respuesta simple o única; ✓ no involucra a los estudiantes (suena muy compleja como sacada de un texto académico, o apela solamente al docente). 	<p>puede ser inapropiado para los estudiantes destinatarios.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La pregunta conductora se relaciona al proyecto pero no captura el problema o pregunta central (puede ser más bien como un tema). ➤ La pregunta conductora cumple solamente con algunos de los criterios de efectividad señalados en la siguiente columna. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El problema o pregunta central se expresa como una pregunta conductora para el proyecto, esto es: <ul style="list-style-type: none"> ✓ es abierta; permite a los estudiantes desarrollar más de una respuesta razonable. ✓ es comprensible e inspiradora para los estudiantes. ✓ está alineada con las metas de aprendizaje; para responderla los estudiantes necesitarán acceder y hacer uso del contenido, comprensión y habilidades que se espera lograr mediante el proyecto.
Investigación permanente a lo largo del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El “proyecto” se parece más a una actividad o tarea de “aprender haciendo” que a un proceso extenso de investigación. ➤ No se considera un espacio para que los propios estudiantes generen preguntas para guiar la investigación. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La investigación es limitada (puede ser breve y ocurrir solamente una o dos veces durante el proyecto; la tarea se centra principalmente en la búsqueda de información; no se formulan preguntas más profundas). ➤ Los estudiantes generan preguntas, pero aunque algunas de ellas sean abordadas, no son usadas para guiar la investigación y no inciden en la ruta del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La investigación es sostenida en el tiempo y rigurosamente académica (los estudiantes formulan preguntas, recolectan e interpretan datos, desarrollan y evalúan soluciones o construyen evidencias como respuesta, y formulan nuevas preguntas). ➤ La investigación es conducida por las preguntas generadas por los propios estudiantes a lo largo del proyecto.
Autenticidad	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El proyecto se asemeja a una “tarea escolar” tradicional, careciendo de 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El proyecto tiene algunas características auténticas, pero 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El proyecto tiene un contexto auténtico, involucra tareas, herramientas y estándares de

	contextualización, tareas y herramientas del mundo real, no produce un impacto real en el mundo ni apela a los intereses personales de los estudiantes.	pueden parecer limitadas o artificiosas.	calidad del mundo real, tiene un impacto real en el mundo y/o apela a los intereses, preocupaciones personales e identidades de los estudiantes.
Opinión y elección de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> ➤ No se da a los estudiantes oportunidades para opinar o tomar decisiones que afecten el contenido o proceso del proyecto. ➤ Se espera que los estudiantes trabajen excesivamente por sus propios medios, sin una adecuada guía del docente⁴, antes que estén capacitados para ello. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se da a los estudiantes oportunidades limitadas para opinar o tomar decisiones, más bien en asuntos de menor importancia (decidir cómo dividir tareas dentro de un equipo o que páginas web usar para buscar información). ➤ Los estudiantes trabajan con cierto grado de independencia del docente, pero podrían hacer más por sí mismos. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes tienen oportunidades para opinar o tomar decisiones sobre asuntos importantes (preguntas para orientar la investigación, textos y recursos a utilizar, personas con quienes trabajar, definición de productos, uso del tiempo, organización del trabajo). ➤ Los estudiantes tienen oportunidades para asumir parte significativa de la responsabilidad, y trabajar lo más independientemente del docente que sea apropiado, contando a la vez con su orientación.
Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes no son involucrados junto al docente en procesos de reflexión sobre qué y cómo los estudiantes aprenden, o acerca del diseño y la gestión del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiante y el docente se involucran en algunos espacios de reflexión durante y al final del proyecto, pero no regularmente ni en profundidad. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes y el docente se involucran en procesos de reflexión profunda y comprehensiva, tanto durante como al final del proyecto, sobre qué y cómo aprenden los estudiantes, también sobre el diseño y la gestión del proyecto.
Crítica y revisión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes reciben limitada o irregular retroalimentación acerca de los productos o el progreso de su trabajo, y 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se da a los estudiantes oportunidad para dar y recibir retroalimentación acerca de la calidad de los productos y el 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se da a los estudiantes oportunidades regulares y estructuradas para dar y recibir retroalimentación sobre la calidad

⁴ Cuando en esta rúbrica el término “docente” se utiliza en singular, debe darse por sentado que con frecuencia, e incluso idealmente, un proyecto estará a cargo de un equipo de docentes.

	<p>solamente del docente, no de sus pares.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ A los estudiantes no se les pide ni saben cómo usar la retroalimentación para revisar y mejorar su trabajo. 	<p>progreso de su trabajo, pero de manera poco estructurada y ocasional.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes reciben retroalimentación sobre la calidad de su trabajo, pero no la usan significativamente para revisarlo y mejorarlo. 	<p>de los productos y progreso de su trabajo, tanto de sus pares, como del docente y, si corresponde, de otras personas externas al aula.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes usan la retroalimentación sobre su trabajo para revisarlo y mejorarlo.
Producto público	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes no hacen público su trabajo mediante una presentación a una audiencia, o alguna forma de darlo a conocer a personas externas al aula. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes hacen público su trabajo solamente ante el docente y sus compañeros. ➤ Los estudiantes presentan sus productos, pero no tienen la oportunidad de explicar cómo trabajaron y qué aprendieron. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El trabajo de los estudiantes se hace público mediante una presentación a una audiencia externa al aula. ➤ Se da a los estudiantes la oportunidad para explicar públicamente el razonamiento detrás de las decisiones que tomaron, el proceso de la investigación, cómo trabajaron, qué aprendieron, etc.